

# RAPPORTO

Mozione interpartitica per la redazione di un regolamento comunale per la concessione di prestiti obbligazionari alla popolazione

---

Caslano, 10.12.25

All'Onorando Consiglio Comunale di Caslano,  
Onorevole Signor Presidente, Signore e Signori Consiglieri comunali,

in data 11 giugno 2025 è stata depositata una mozione interpartitica che chiede al Municipio di redigere un regolamento comunale volto a disciplinare la concessione di prestiti obbligazionari alla popolazione.

Il Municipio nel proprio preavviso ha esaminato la mozione, evidenziando limiti e rischi legati a tale proposta, dichiarandola irricevibile dal profilo formale.

Esaminati attentamente la mozione e il preavviso municipale, si formulano le osservazioni seguenti.

## Ripartizione delle competenze secondo la LOC

L'art. 110 cpv. 1 lett. c della Legge organica comunale (LOC) stabilisce che il Consiglio comunale decide sui regolamenti, ma sempre nel rispetto delle attribuzioni che la stessa legge assegna al Municipio. La gestione delle finanze, compresa la scelta delle modalità di indebitamento e degli strumenti di finanziamento, rientra invece tra le competenze esecutive del Municipio (cfr. art. 93 LOC). Ne consegue che la mozione, pur formalmente proponendo un regolamento, mira in realtà a condizionare una sfera che la LOC affida al Municipio. Essa eccede pertanto i poteri del legislativo comunale e si pone in contrasto con la ripartizione delle competenze sancita dalla legge.

## Aspetti giuridici e di competenza

La gestione del debito pubblico e l'emissione di strumenti finanziari come le obbligazioni sono attività complesse. Le città indicate come modello dalla mozione (Lugano, Bellinzona) dispongono di strutture amministrative e volumi di bilancio che consentono loro di affrontare tali operazioni. Caslano, per dimensione e capacità organizzativa, non dispone delle medesime risorse e rischia di esporsi a vincoli e responsabilità che eccedono le sue possibilità.

## **Incertezza sull'efficacia**

Non è dimostrata l'esistenza di una domanda concreta e sufficiente da parte della popolazione. Senza una stima precisa di importi, scadenze e condizioni, il rischio è che lo strumento rimanga inutilizzato oppure, peggio, produca costi superiori ai benefici.

## **Onere amministrativo e rischi reputazionali**

La predisposizione, gestione e controllo di uno strumento simile richiederebbero notevoli risorse amministrative. Eventuali difficoltà operative o insuccessi nell'emissione potrebbero inoltre compromettere la fiducia della cittadinanza nella gestione comunale.

## **Conclusioni**

Pur ritenendo non accoglibile la mozione nelle forme attuali, si sottolinea che nulla vieta al Municipio, qualora in futuro lo reputasse opportuno, di valutare strategie simili o altri strumenti innovativi di finanziamento, purché adeguati alle dimensioni e alle possibilità del Comune e compatibili con la LOC.

La Commissione della gestione invita il Consiglio comunale a voler respingere la mozione dichiarandola irricevibile dal profilo formale.

Per la Commissione della gestione:

Cucuzza Lidia

Grespi Gea

Macchi Cristina

Moser Franco

Soldati Stefano

Viotto Carlotta (relatrice)

Wiesner Andrea