

**CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO**

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

**CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO****SEDUTA STRAORDINARIA DEL 20 FEBBRAIO 2025**

Il Consiglio comunale si è riunito in seduta straordinaria giovedì 20 febbraio 2025, alle ore 20.30, nella sala multiuso del Palazzo scolastico di Via Baragia 34 a Caslano.

La convocazione è stata fatta dall'On. Christian Sauer, Presidente, il 30 gennaio 2025.

Presidente : On. Christian Sauer  
Scrutatori: On. Giulia Foletti  
On. Francesco Aprile  
Segretario: Andrea Sciolli

Sono presenti gli Onorevoli Consiglieri:

1. Aprile Francesco
2. Barozzi Giorgio
3. Beltrami Ulysse
4. Bettelini Denny
5. Bizzozzero Flavio
6. Boraschi Simone
7. Comisetti Barbara
8. Cucuzza Giuseppe
9. Eicher Paola
10. Fieni Gaia
11. Fieni Giona
12. Foletti Giulia
13. Friedrich Manuel
14. Grespi Gea
15. Macchi Cristina
16. Moser Franco
17. Paravac Dajana
18. Righetti Paola
19. Ruta Cucuzza Lidia
20. Sassi Aimar Lorna
21. Sauer Christian
22. Simion Daniela
23. Viotto Carlotta
24. Andrea Wiesner

Assenti giustificati: On. Stefano Soldati

Per il Municipio sono presenti gli Onorevoli:

Taiana Emilio, Sindaco  
Signorini Andrea, Vicesindaco  
Bizioli Luca, Municipale  
Bottani Michela, Municipale  
Gianferrari Francesco, Municipale  
Jardini Adam, Municipale  
Robbiani Damiano, Municipale

**CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO**

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

**Apertura**On. Presidente

Saluta tutti i presenti a questa seduta straordinaria del legislativo comunale. Spera che abbiano lasciato tutti gli oggetti contundenti all'esterno.

Ordine del giorno l'ordine del giorno è stato recapitato a domicilio. Chiede se ci sono interventi.

On. Lidia Ruta Cucuzza

Desidera sapere se la trattanda n. 2 riguarda la sostituzione dell'On. Barozzi.

On. Presidente

Sì.

On. Lidia Ruta Cucuzza

Questa trattanda va votata?

On. Presidente

Va votata la presa d'atto.

On. Lidia Ruta Cucuzza

Quindi si può intavolare una discussione.

On. Presidente

No, non necessariamente, no.

Altri interventi?

On. Giorgio Barozzi

Desidera intervenire brevemente. Quest'oggi "il Centro Caslano" sta cercando di scrivere un brutto pezzo di storia propria e per questo Comune.

Crede di aver dimostrato alla commissione gestione e al Consiglio comunale di essere sempre stato professionale, competente e collegiale, nonché di aver sempre difeso la posizione della Commissione, sia da un punto di vista tematico che istituzionale. Addirittura, venerdì con una lettera che definirebbe "intimidatoria", il Municipio pretendeva che non gli venissero più fatte delle domande da parte della commissione della gestione, lettera che solo i commissari della gestione hanno ottenuto, ma che volentieri possono inoltrare a voi consiglieri comunali.

La sua sostituzione è solamente travestita da presunti problemi interni a "il Centro Caslano" ed è quindi chiaramente finalizzata a rompere questo bellissimo processo democratico di equilibrio dei poteri, che a Caslano ha ricominciato a riattivarsi grazie alla nuova legislatura. Passando al suo rapporto con "il Centro Caslano", gli preme particolarmente smentire certe malelingue che stanno girando in giro. Ricorda innanzitutto al suo Partito che a ottobre gli era stato prospettato da Francesco Laghi, un incontro con i municipali per approfondire la sua famosa presentazione, che non faceva altro, magari per i presenti in sala, di rendere un po' più sensibile il municipio

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

sulla pericolosità di certe decisioni finanziarie che erano state prese negli ultimi anni e niente di più. Appunto, a questo prospettato incontro con il Partito, sta ancora aspettando di essere chiamato.

A dicembre, come si è saputo poi anche dagli articoli, ha effettuato una segnalazione al partito cantonale per cercare una mediazione alla situazione che si era creata, ossia delle riunioni senza di lui per discutere la sua sostituzione, o anche discorsi all'aperitivo di Natale, chiaramente contro la sua persona e chiamando in causa persone morte che magari non era il caso di chiamare in causa.

La risposta del Partito cantonale è stata che sarebbero intervenuti se anche la sezione comunale lo avesse ritenuto necessario e alla sua richiesta di interpellare anche loro il partito cantonale, non si è stranamente più sentito niente.

Vorrebbe anche aggiungere che per fortuna il Sindaco nell'intervista famosa del Corriere del Ticino di dicembre diceva che dovevano ancora conoscerci, che era acerbo e cose del genere. Due giorni dopo: riunioni segrete per sostituirlo.

Chi ha lavorato con lui in questi mesi sa benissimo che risponde sempre immediatamente a qualsiasi sollecitazione. Nessuno de "il Centro Caslano" l'ha chiamato bilateralmente a proposito di questi presunti problemi. L'unica cosa è stata convocarlo una volta, e non otto come si va in giro a dire, per fare un "tutti contro uno" a cui ha gentilmente declinato vista la mancanza di un mediatore, vista la situazione che si era creata. Risulta comunque evidente che "il Centro di Caslano" non ha mai avuto alcuna intenzione di trovare una soluzione, integrando la sensibilità portata da lui, dalla commissione gestione e dalla maggioranza del consiglio comunale, all'interno del Partito.

Dice che non può più riconoscersi in un'associazione che approva attacchi personali e ignora richieste di mediazione; si dichiara dunque indipendente e non più parte della lista de "il centro Caslano" e questo a partire dal momento in cui la sostituzione in gestione sarà definitiva.

Chiede ai suoi colleghi di consiglio comunale di quantomeno astenersi per quanto riguarda la sua sostituzione visto appunto il "*modus operandi*" di questa associazione che si autodefinisce partito. Grazie.

On. Presidente

Ringrazia e chiede se ci sono altri interventi.

On. Carlotta Viotto

Prende la parola come capogruppo per dare risposta alla decisione dell'On. Barozzi. Innanzitutto, desidera verbalizzare l'accettazione. Personalmente non può nascondere una certa sorpresa e delusione per le modalità con cui è stata resa nota.

Ritiene che la seduta di Consiglio comunale abbia altri scopi e che questa scelta poteva essere tematizzata in maniera più trasparente e chiara, in anticipo, con il gruppo, che si è dichiarato disponibile al confronto in più occasioni. Detto ciò, ribadisce, l'accettazione.

On. Presidente

Grazie. Ci sono altri interventi all'ordine del giorno.

Nessun intervento.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. È approvato l'ordine del giorno della seduta del 20 febbraio 2025.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 24, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

Dal momento che tutti i consiglieri comunali sono in possesso di tutta la documentazione relativa alle trattande all'ordine del giorno della seduta odierna, è dispensata la lettura dei rapporti commissionali, salvo esplicita richiesta che potrà essere formulata dai consiglieri comunali all'inizio dell'esame di ogni singola trattata.

\* \* \* \* \*

**Trattanda n. 1**

**Approvazione verbale seduta ordinaria dell'11 dicembre 2024**

On. Presidente

Il verbale è stato recapitato a domicilio. Chiede se ci sono osservazioni sul contenuto del verbale della seduta ordinaria dell'11 dicembre 2024.

Nessun intervento.

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. Il contenuto del verbale della seduta ordinaria dell'11 dicembre 2024 è approvato.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 24, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

## Trattanda n. 2

### Composizione delle Commissioni del Consiglio comunale

#### On. Presidente

Con e-mail del 24 gennaio 2025 "il Centro Caslano" ha chiesto di inserire questa trattanda all'ordine del giorno del Consiglio comunale odierno.

Prima di dare la parola alla capogruppo de "il Centro Caslano" passa la parola al segretario comunale, Andrea Sciolli, per alcuni chiarimenti tecnici.

#### Andrea Sciolli, Segretario comunale

Prima di procedere con la trattanda in questione, desidera dare alcune indicazioni al Consiglio comunale su come funziona la nomina di membri di commissioni del Consiglio comunale.

Il gruppo del Centro ha chiesto di inserire questa trattanda per procedere con una sostituzione all'interno della commissione della gestione. L'art. 73 cpv. 6 della Legge organica comunale stabilisce quanto segue: *"I gruppi possono sostituire i membri delle commissioni nel corso della legislatura"*. Stando a questo articolo, il Centro è perfettamente legittimato a procedere con la sostituzione che annuncerà a breve.

Sentita la Sezione degli enti locali, la procedura per la sostituzione di un membro della commissione prevede che il Consiglio comunale prenda unicamente atto della volontà del singolo gruppo e non può di principio opporsi. Tuttavia, da un profilo puramente formale, il Consiglio comunale ne deve prendere atto con un semplice voto pro forma. Non si tratta di una vera votazione, bensì di una presa di atto e votando a favore non significa che si condivide la scelta operata da un determinato gruppo. A tal proposito legge una presa di posizione dell'ispettore Manuel Mattioli della SEL: *da un profilo formale, in ossequio alle competenze del consiglio comunale indicate all'art. 13 cpv. 1 lettera q della LOC, la "presa di atto" da parte del Consiglio comunale andrebbe votata, appunto a mo' di convalida. Il Consiglio comunale deve prendere atto che è un diritto dei gruppi previsto dalla Legge quello di sostituire i membri, non può impedirlo. Se no, se si ammettesse il fuoco incrociato sulle proposte, oltre a violare la legge, salterebbe il sistema.*

La presa di posizione della Sezione enti locali ci indica chiaramente che i gruppi politici devono essere liberi di fare le proprie scelte e decidere da chi essere rappresentati nelle commissioni. Il Consiglio comunale deve semplicemente prenderne atto, ciò che non significa condividere o appoggiare le scelte fatte dai gruppi politici. Non spetta al Consiglio comunale decidere quali sono i rappresentanti di un determinato partito e la questione non va nemmeno discussa, dato che si deve semplicemente prenderne atto. Fatta questa premessa a breve procederemo nel modo seguente. Il Presidente darà la parola alla capogruppo del Centro per annunciare la o le sostituzioni nelle commissioni. Darà la parola anche agli altri capigruppo nel caso in cui volessero approfittare di questa trattanda per annunciare anche loro delle sostituzioni al proprio interno. Il Presidente metterà quindi ai voti la presa di atto per ogni singola sostituzione.

#### On. Presidente

Dà la parola alla capogruppo de "il Centro Caslano".

#### On. Carlotta Viotto

Il gruppo de "il Centro Caslano", ha deciso di sostituire l'On. Giorgio Barozzi con l'On. Stefano Soldati all'interno della commissione della gestione.

Visto questo cambio si rende necessaria una sostituzione anche nella commissione opere pubbliche. In tal senso il gruppo ha deciso di sostituire l'On. Stefano Soldati con l'On. Flavio Bizzozzero.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

On. Presidente

Chiede se da parte degli altri gruppi ci sono altre proposte di modifica nella composizione delle commissioni. Se non è il caso, procederemo con la presa di atto delle singole proposte.

Nessun intervento.

On. Ulysse Beltrami

Se una persona viene sostituita all'interno di una commissione, dopo sarà la Commissione a votare il nuovo presidente di commissione?

On. Presidente

Sì.

On. Presidente

Mette in votazione la prima risoluzione per la presa di atto della sostituzione dell'On. Barozzi in commissione della gestione:

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. Il Consiglio comunale prende atto della modifica apportata dal gruppo "il Centro Caslano" all'interno della commissione della gestione, designando l'On. Stefano Soldati al posto dell'On. Giorgio Barozzi.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 14, contrari 8, astenuti 2.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

\* \* \* \* \*

On. Presidente

Mette in votazione la seconda risoluzione per la presa di atto della sostituzione dell'On. Soldati in commissione delle opere pubbliche.

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. Il Consiglio comunale prende atto della modifica apportata dal gruppo "il Centro Caslano" all'interno della commissione delle opere pubbliche, designando l'On. Flavio Bizzozzero al posto dell'On. Stefano Soldati.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 15, contrari 7, astenuti 2.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

\* \* \* \* \*

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

### Trattanda n. 3

**Messaggio municipale n. 1429  
richiesta di un credito di fr. 1'238'000.00 per l'acquisto del fabbricato adibito  
a deposito del Corpo Pompieri Caslano –  
fogli PPP 12892-13893 mappale 679 RFD Caslano  
e rapporti delle Commissioni gestione e opere pubbliche**

#### On. Presidente

Prima di dare la parola volevo giusto fare un appunto ai due colleghi di Commissione opere pubbliche che l'hanno "citato" nel loro rapporto di minoranza, senza chiedere in un certo senso il consenso o comunque senza farglielo sapere.

Nei problemi riscontrati che avete citato: "*Spazi insufficienti e pericolosi ...*", questo non gli sembra corretto, "*Veicoli mancanti o condivisi ...*": non è che condividano i pompieri, i mezzi sono semplicemente stati prestati al corpo pompieri di Lavizzara che era rimasto senza, dopo l'alluvione a Maggia e tutti i veicoli avranno posto all'interno del deposito pompieri.

Inoltre, come responsabile del deposito, si sente veramente preso di mira quando, continua a leggere, si scrive che il Corpo pompieri: "*... continua a vivere una situazione di grave inadeguatezza, con spazi e attrezzature improvvisati e mal sistemati.*" Questo gli fa un po' male. Apre la discussione.

#### On. Luca Bizoli

Ha ereditato questa complessa situazione, frutto di vicissitudini precedenti, a cui si sta cercando di trovare una soluzione con tutto il Municipio, per il bene del corpo Pompieri. Si è arrivati a proporre questo messaggio perché si ritiene che al momento sia la migliore opzione.

Non si dilungherà troppo, anche perché sull'argomento sono già stati spesi fiumi di parole e spiegati ogni tipo di dettaglio da parte di tutti gli attori coinvolti in questo senso. Quindi gli preme solo fare una piccola considerazione, poi ognuno voterà secondo le sue logiche e la propria coscienza. Si rischia, in caso di rifiuto del messaggio, di perdere un'opportunità perché poi non si sa esattamente cosa succederà. I pompieri hanno bisogno di stabilità per poter garantire al meglio i propri servizi, non di continuare a essere in bilico, si sa o non si sa.

Prima di trovare qualsivoglia soluzione alternativa duratura, compresa quella di costruire un deposito ad "hoc" che potrebbe essere il "top", ci vorrà del tempo. Non sarà sicuramente nell'immediato. Passeranno all'incirca, fa una stima, su cui si può disquisire, 5 anni in cui si rischia di dover andare a pagare col tasso attuale 400'000.00 franchi di affitti. Nel peggiore degli scenari, qualora sopraggiungesse una disdetta da parte del proprietario o dei nuovi proprietari, si rischia che il corpo pompieri dovrà trovare una soluzione alternativa provvisoria. Dove andranno? In mezzo alla strada? Chi lo sa! Cosa che sicuramente non fa il bene del corpo pompieri che ha bisogno di stabilità e non di concentrare le proprie energie in inutili traslochi.

In caso, in futuro sopraggiungesse un'alternativa migliore o un polo dove concentrare tutti gli enti di primo intervento, come qualcuno ha ventilato, resterebbe comunque un investimento che può essere riutilizzato per altri scopi, come pure rivenduto. Quindi non sono soldi a fondo perso.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

On. Giorgio Barozzi

Chiede la lettura dei rapporti.

On.li Cristina Macchi, Lidia Ruta Cucuzza e Giorgio Barozzi

Leggono a turno il rapporto di maggioranza della Commissione della gestione.

On. Carlotta Viotto

Legge il rapporto di minoranza della commissione della gestione.

On. Simone Boraschi

Legge il rapporto di maggioranza della commissione opere pubbliche.

On. Giuseppe Cucuzza

Legge il rapporto di minoranza della commissione opere pubbliche.

On. Presidente

Chiede se ci sono interventi.

On. Ulysse Beltrami

Premette che è essenzialmente a favore, anche dopo essere andato a visitare il deposito del corpo pompieri. Ringrazia per questa visita che è stata concessa.

Chiede perché i due rapporti di maggioranza, al di là delle opinioni meramente politiche o di riflessione, su una cosa non gli sembra coincidano. Sul rapporto di maggioranza della commissione gestione è specificato un errore da parte del comune o è messo giù come un errore: *“il Municipio ha ignorato per più di due anni (ottobre 2020 dicembre 2022) la richiesta di acquisto dell'immobile da parte della controparte”*. Voleva appunto chiarimenti, magari dal Municipio, su questa cosa perché nel rapporto di maggioranza della commissione opere pubbliche, tra l'altro un rapporto che a modo suo ha una struttura che somiglia molto a quello della commissione della gestione, c'è solo un capoverso su cui gli sembra che si sorvoli questa cosa. Voleva chiedere al municipio, magari non all'On. Bizzioli che non era lì e non era addetto all'epoca, ma a qualche altro membro del Municipio di magari chiarire alla popolazione com'è andata questa situazione.

On. Francesco Gianferrari

Non risponde lui, perché in Municipio c'è da dieci mesi. La commissione della gestione nel suo rapporto, dice che ci sono stati due anni di latenza. In pratica è capitato quindi dal 2020 al 2022, lui non sa esattamente il motivo, quindi, come Capodicastero finanze, non può dare una risposta.

On. Franco Moser

Vorrebbe chiedere spiegazioni ai due relatori del messaggio di minoranza della commissione opere pubbliche e legge un estratto del rapporto, ... l'hanno scritto loro: *“Un aspetto che emerge chiaramente da questo messaggio che la proposta del Municipio appare come un tentativo di ricatto politico”*. Rispondendo alle nostre domande, non sono state minimamente vagliate alternative a breve termine, ...”. Fa notare ai due rappresentanti che hanno il Capodicastero del loro gruppo che, almeno loro le domande le potevano fare e lui avrebbe potuto rispondergli.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

Comunque, non c'è un ricatto da parte del Municipio, secondo la sua opinione o forse anche di quella degli altri, se loro non si parlano. Il Capodicastero Bizzioli è del loro gruppo, Lega-UDC-UDF, ecco! Forse magari non c'è ricatto da parte del Municipio; se non le ponete le domande non è colpa degli altri commissari della commissione e neanche degli altri membri del Consiglio comunale. Grazie.

On. Gea Grespi

Coglie un attimo l'occasione per ricordare che, quando si scrivono dei rapporti e abbiamo la fortuna, magari, che le persone mettano a disposizione il loro tempo, o lei non è stata invitata o loro, rivolgendosi agli On.li Cucuzza e Bettelini, hanno visto e sentito un'altra riunione. Secondo lei bisogna riportare le parole che dicono le persone che parlano in maniera limpida e cristallina. Quindi, se si vuole omettere certe informazioni, non si dice anche che "*il Comandante ha espresso - come hanno detto loro - "... speranze di una futura nuova caserma..."*". Il CdT Gottardi non dice che, come loro hanno letto, "la situazione attuale di degrado totale e che non soddisfa le esigenze" ha detto che la situazione attuale soddisfa le esigenze. Se hanno bisogno di elementi a loro favore, si eviti però, di cambiare le parole di persone che magari non possono difendersi in questo momento. Questo serve un po' a tutti, no? Trova un peccato scrivere una cosa del genere. Lei ha sentito tutt'altro, non sa i presenti. A lei spiace questo perché, se il comandante del Corpo pompieri, con altri pompieri presenti sostengono il contrario, non si scrive nero su bianco.

Grazie.

On. Giuseppe Cucuzza

Forse veramente abbiamo partecipato a due incontri separati, forse. Le ricorda che ha detto a Tarcisio Gottardi che nelle sue parole ci sono troppi: ... forse ..., forse ma ..., forse potremmo ..., forse non potremmo .... Lui stesso ha detto, "*sì, l'attuale situazione, questa qua va bene al momento, ma mi piacerebbe magari ...*". Queste sono le stesse parole che abbiamo scritto punto. Con l'On. Sauer si scusa se ha indicato il suo nome. Quando siamo in riunione e qualcuno ci dice qualcosa e siamo in una riunione ufficiale, è giusto che riporti quella cosa lì.

Quindi non ha messo nessuna sua parola che non ha detto. Fa notare all'On. Grespi che lei non c'era perché erano nella loro riunione della commissione opere pubbliche, ma, però in quella con il signor Tarcisio c'era e se si ricorda queste identiche parole che le ha detto prima, le ha dette.

On. Carlotta Viotto

L'On. Grespi l'ha anticipata di poco. Si è stupita anche lei, leggendo l'ultima parte del rapporto di minoranza della commissione opere pubbliche: "*... pensando al bene dei volontari e al futuro delle giovani generazioni di pompieri ...*". Era presente anche lei alla riunione di cui ha parlato l'On. Grespi. I dubbi e le domande che sono state portate dall'On. Cucuzza sono dell'On. Cucuzza. Quello che è arrivato dal Comandante Gottardi e dai militi che erano presenti è che: lo stabile attuale e come si sono sistemati attualmente è funzionale. È dell'idea che bisogna ascoltare chi usa il deposito, chi ci deve lavorare e chi ha deciso di essere volontario nel corpo pompieri. Ecco, riportare in un rapporto pur di portare a proprio favore dei voti, frasi del tipo, appunto: "*... non*

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

*possiamo permettere ...".* Ecco, per lei è assurdo. La riunione che abbiamo fatto era molto chiara, abbiamo avuto spazio di parola e di domande sia col comandante sia con l'On. Bizioli. Onestamente le fa strano leggere questo. I dubbi che sono stati portati sono anche stati presentati al comandante, soprattutto perché la parte più grossa l'abbiamo affrontata con lui e chiariti, a suo avviso. Era presente anche lei e ha la stessa identica impressione dell'On. Grespi. Grazie.

On. Giona Fieni

Diciamo che la sede c'è, la sede funzionante. Come diceva anche il comandante, le cose si fanno, le cose funzionano, non è che siamo lì come degli "scappati di casa", diciamo. Chiaramente, non lo nasconde, che comunque c'è una necessità, anche di avere qualcosa di un po' più fisso e un po' più stabile. Ripete, la soluzione attuale va bene per quanti anni però? 10 anni, massimo? Quindi da un lato c'è anche il rischio concreto di trovarsi senza una sede adeguata se il messaggio venisse bocciato, dall'altro si tratterebbe comunque dell'ennesima soluzione provvisoria adottata all'ultimo momento, mentre se l'intervento fosse già stato pianificato in anticipo, magari nel famoso 2020, COVID a parte, oggi il corpo pompieri avrebbe già una sede pronta. Quindi la sua domanda è anche: vale la pena davvero attendere altri 5 anni per poi constatare che sarebbe stato meglio agire nel 2025?

Quindi propone, soprattutto al Municipio, di istituire una commissione speciale, qualunque sia il risultato, che passi o no, indipendentemente dall'esito della discussione, di avviare invece immediatamente il processo. In caso contrario si continuerà a dipendere da soluzioni temporanee non solo per il corpo pompieri, ma per tutti i servizi comunali, quale sia: ufficio tecnico, polizia e via discorrendo. Terminato.

On. Presidente

Grazie.

On. Giuseppe Cucuzza

Come diceva l'On. Fieni, si sta parlando anche di futuro. Si sta parlando che attualmente va bene. A giocare a tetris siamo tutti bravi: tiro via il carrello lì e metto la motopompa di là, tiro via la smart di qua e metto dentro l'autobotte. Siamo tutti bravi. Come diceva prima, i mezzi mancanti che devono tornare, in quanto sono stati prestati, quando torneranno li mettiamo fuori? O li mettiamo giù, sotto l'asilo, come gli ha detto l'On. Gianferrari. Così i pompieri prima vanno a cambiarsi e poi corrono all'asilo per andare a prendere i loro mezzi lì sotto. Possiamo fare così, ma andare avanti così non va bene. Dobbiamo guardare più in là del nostro naso, non fino alla punta, dobbiamo guardare più avanti, al futuro.

Lui almeno tra un po' farà cinquant'anni, ma dopo gli altri cosa diranno? Bello, è stato bello elogiare i pompieri. Dobbiamo fare *"tanto di chapeau"* ai pompieri. Elogiarli è bellissimo, ma vi rendete conto. Una cosa è stata detta da tutti quanti: sono passati 85 anni e in 85 anni non hanno ancora una sede fissa. Forse sono passati troppi anni e gli dobbiamo dare una bella sede così, provvisoria, che forse durerà 3-4-5 anni e poi?

Risponde anche all'On. Moser, gentilmente. Il nostro municipale poteva rispondere assolutamente, come ha risposto l'On. Gianferrari. Lui ha preso in mano una situazione che non era la sua. Adesso sarebbe bello che alla domanda dell'On. Beltrami venisse

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

data una risposta da qualcuno che sa veramente cos'è successo in quanto sedeva in già in Municipio, non che rispondano i municipali che sono appena entrati in carica.

On. Denny Bettelini

Siccome è stato chiamato in causa il corpo pompieri di Novaggio, visto che lui ne fa parte come milite, desidera raccontare la loro esperienza. Il Corpo pompieri di Novaggio disponeva di una struttura di 300 mq. Premessa: di loro proprietà, dell'Assemblea dei pompieri. Un paio di anni fa si è deciso appunto di ampliare questa infrastruttura. Nei 300 mq avevano bene o male dei mezzi e delle infrastrutture.

Andava bene, non è che avessero dei mezzi fuori sul piazzale, però era molto stretta la cosa. Nel corso del tempo, comunque le infrastrutture e i mezzi sono sempre aumentati ed è per questo che è arrivato l'ampliamento della caserma. Potete andare a vederla, invita i presenti a fare un bel giro. È una caserma di 600 mq su un unico livello, dove i militi che vengono a prestare servizio per interventi, per esercitazioni e quant'altro, non rischiano di "inchiodarsi" giù dalla scala, veramente molto pericolosa.

Riconosce anche lui che il municipale Luca Bizoli ha ereditato una situazione molto complessa, ma adesso è arrivato il momento di prendere una decisione abbastanza energica e fare un deposito come si deve. Grazie.

On. Sindaco

Sì, allora lui forse è uno di quelli che è stato definito "vecchio municipale". Non ricorda il passaggio a cui si riferisce il rapporto di maggioranza della commissione della gestione sui due anni di stallo. Le trattative con i proprietari sono sempre state laboriose quando non complicate, anche solo per il fatto che i proprietari sono quattro e anche tra di loro non sempre è regnato il clima giusto. È sorpreso che l'On. Cucuzza sia un così grande esperto di logistica pompieristica. Viene a spiegarci delle cose di cui lui ha parlato in lungo e in largo con i pompieri e con il comandante, è stato, prima di diventare Sindaco, Capodicastero competente. Di sedi dei pompieri ce ne sono state, che lui ricordi, almeno tre a Caslano. Quindi man mano che le esigenze aumentavano sono state adeguate o sostituite.

E' un po' sorpreso e non può nascondere una certa schizofrenia nella commissione della gestione che poche settimane fa ha rifiutato dei crediti, delle richieste di credito per degli interventi molto minori, dove addirittura si interveniva sulla rete dell'acqua potabile ecc., sostenendo che il Comune di Caslano era sull'orlo del baratro e sarebbe andato in amministrazione controllata in pochi mesi e adesso si viene qui a proporre un investimento di una decina di milioni, stima, per costruire un nuovo deposito dei pompieri. Quindi il suo auspicio è che la maggioranza del consiglio comunale approvi questo credito, li metta in una situazione di serenità, senza essere ostaggi di un nuovo proprietario che potrebbe un domani o aumentare l'affitto, o addirittura darci disdetta e metterci veramente nei guai.

On. Presidente

Grazie, ci sono altri interventi.

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

On. Giorgio Barozzi

Stamattina ha depositato un emendamento per il deposito pompieri. Spiega la premessa. In qualità di correlatore del rapporto di maggioranza della commissione gestione contro l'acquisto del deposito del corpo pompieri - in quanto sovra-pagato ed è appena sufficiente negli spazi - rimane fortemente convinto che questa scelta non sia la più lungimirante per il Comune di Caslano. Nonostante ciò, ... contando un po' le teste, il messaggio ha buone probabilità di essere accolto. Ci tiene a sottolineare che l'unico argomento oggettivo a favore dell'acquisto è dato dal fatto che vi sono altri Comuni che partecipano all'acquisto.

Che cosa succede? Questo fatto può essere interpretato, come comune di Caslano, che il sovrapprezzo venga pagato dagli altri comuni, ridimensionando così l'argomento finanziario del sovrapprezzo, visto che lo pagano gli altri e quindi per il Comune di Caslano c'è questo "atou". Quindi, per questo motivo, è interesse di Caslano, in caso di acquisto, di rendere il più veloce possibile l'ammortamento dello stabile, perché così facendo gli altri Comuni pagherebbero una quota maggiore su un lasso di tempo inferiore. Al riguardo si considera anche il rischio che le quote degli altri Comuni potrebbero ridursi nei prossimi anni. Ad esempio: Comuni che decidono di cambiare Corpo pompieri, come può essere il caso di Neggio e Vernate, visto che si aggogheranno con Bioggio nel 2028, oppure che lo stabile tra qualche anno si riveli troppo piccolo, come prospettato dall'On. Fieni e i pompieri si devono trasferire interrompendo così i contributi degli altri Comuni. Quindi una maggiore quota dagli altri Comuni fin da subito, può ridurre il sovrapprezzo pagato dal Comune di Caslano.

Ciò premesso propone, come emendamento: di ridurre il lasso di tempo di ammortamento dal massimo possibile: 40 anni, al minimo possibile per legge che sono 33 anni. Quindi appunto la sua proposta è di cambiare il punto due della risoluzione con: *"la spesa di investimento dovrà essere contabilizzata nella relativa voce di competenza e ammortizzata ad un tasso del 3% durata di vita di 33 anni"*. Grazie.

On. Presidente

Chiede al Municipio di prendere posizione in merito alla proposta di emendamento.

On. Francesco Gianferrari

Per la questione emendamento risponde lui come Capodicastero Finanze. La proposta gli è arrivata oggi alle ore 16.00, ne ha parlato per telefono con il Sindaco e poi per e-mail tra di loro. Da un punto di vista, dice la sua personale opinione, contabile finanziario ci potrebbe anche stare, però hanno valutato che da un punto di vista politico e soprattutto di buon vicinato con questi quattro Comuni, che fanno parte del consorzio dei Pompieri, non sarebbe stato elegante chiedere a loro un tasso maggiore di ammortamento quando il Comune di Caslano ammortizza al 2% e chiederne il 3% percento. Allora, per questo motivo il Municipio ha deciso di non cambiare, di tenere il tasso come indicato sul messaggio.

On. Giorgio Barozzi

Desidera aggiungere qualcosa. Lo stabile è vecchio, è degli anni 80, ha già più di quarant'anni. Quindi avere un ammortamento più breve, ha anche più senso, visto che considererebbe il fatto che ha già la sua età, solo questo. Grazie.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

On. Presidente

Procediamo quindi con la votazione della proposta di emendamento mettendo ai voti le due proposte e spiega il funzionamento delle votazioni eventuali. In primo luogo, andremo a votare la proposta di ammortamento così come presentata nel messaggio. In secondo luogo, voteremo la proposta dell'emendamento, quindi con una durata di vita dell'investimento di 33 anni. Saranno conteggiati solo i voti favorevoli. La proposta che ottiene maggior numero di voti andrà in votazione finale, quindi in votazione per approvazione del messaggio o meno.

Procediamo quindi con la votazione della proposta di emendamento, mettendo ai voti le due proposte:

Favorevoli a una durata di vita di 40 anni, come da proposta del messaggio municipale. voti favorevoli: 14.

Favorevoli all'emendamento, quindi, una durata di vita di 33 anni, la proposta. voti favorevoli all'emendamento: 9.

La proposta del messaggio municipale ha ottenuto il maggior numero di voti e va in votazione finale.

Il Consiglio comunale di Caslano

r i s o l v e:

1. È concesso un credito di fr. 1'238'000.00 per l'acquisizione dei fogli PPP n. 13892 e n. 13893 al mapp. 679 di Caslano;
2. La spesa d'investimento dovrà essere contabilizzata nella relativa voce di competenza e ammortizzata ad un tasso del 2.5%, durata di vita di 40 anni;
3. Il credito decade se non utilizzato entro il termine di 1 anno dalla crescita in giudicato della presente decisione;
4. Il Municipio è incaricato di procedere con la firma dell'atto notarile di compravendita per l'acquisizione dei fogli PPP n. 13892 e n. 13893 al mapp. 679 di Caslano.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 16, contrari 8, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

\* \* \* \* \*

**Trattanda n. 4**

**Messaggio municipale n. 1430  
concernente la richiesta di credito di fr. 1'100'000.00 per la realizzazione di un  
nuovo pozzo di captazione dell'acqua potabile in zona Golf  
e rapporti delle Commissioni gestione e opere pubbliche**

Nessun intervento.

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

Il Consiglio comunale di Caslano

risolve:

1. È approvato il progetto definitivo per la realizzazione di un nuovo pozzo di captazione dell'acqua potabile in zona Golf, con il relativo preventivo definitivo;
2. Al Municipio è concesso un credito di fr. 1'100'000.00 per il relativo finanziamento;
3. La partecipazione dei Comuni convenzionati andrà in deduzione della spesa lorda d'investimento;
4. Spesa a carico del conto investimenti del Comune. La durata di vita dell'investimento è stabilita in 40 anni con un tasso di ammortamento del 2.5%.
5. Scadenza del credito: 31 dicembre 2026.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 24, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

\* \* \* \* \*

**Trattanda n. 5**

**Risposta del Municipio alle interpellanze**

On. Presidente

Ricorda che per le interpellanze si ha diritto unicamente ad una breve replica.

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza del 6 febbraio 2025 del gruppo Lega UDC UDF con oggetto:  
"Gestione delle esumazioni e comunicazione pubblica sulle tombe in scadenza"**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Michela Bottani, Municipale.

*"Do una risposta comprensiva delle due domande. L'articolo 16, da voi indicato, è riferito alle tombe perpetue che non rientrano nell'ambito delle esumazioni.*

*Immaginiamo che la vostra domanda riguardi il tema delle esumazioni ordinarie, quindi l'art. 13. A questo proposito, pur essendo la concessione ventennale, questa è attribuita singolarmente, ciò non significa che, trascorso il periodo di concessione, si proceda con l'esumazione automatica. Poter accedere ad un'informazione che aggiorni sulla scadenza della concessione sul sito web comunale non significherebbe agevolare l'informazione in merito allo spurgo, perché le tempistiche relative alla scadenza della concessione non corrispondono alle tempistiche dello spurgo.*

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

*Quindi anche procedere con un avviso di scadenza della concessione costituirebbe un'informazione fine a sé stessa. L'esumazione di regola è riferita ad un campo intero. Il nostro cimitero è suddiviso in quattro campi, quattro settori. Di conseguenza è solo allorquando i posti disponibili di un altro settore sono terminati che si può procedere all'esumazione del settore composto da tombe con concessione ventennale che abbiano raggiunto e/o superato la durata della concessione. Le informazioni che riguardano i termini di scadenza delle concessioni vengono inviate dal comune tramite scritto ufficiale al momento del decesso agli eredi o ai loro rappresentanti. Le informazioni riguardo l'esumazione ordinaria devono poi sottostare ad una determinata procedura, la pubblicazione sul foglio ufficiale, all'albo comunale, nonché poi la conseguente ricerca eredi o rappresentanti e poi l'avviso personale per raccomandata. Inoltre, due mesi prima dei lavori, vengono comunque posti all'entrata del cimitero dei cartelli che avvisano dello spurgo. E nel caso in cui qualcuno non ricordasse più o avesse perso la lettera di avviso della scadenza della concessione, comunque può sempre rivolgersi all'Ufficio sociale per che ha la gestione di tutta la situazione. Al momento, quindi, il municipio non ritiene opportuno dar seguito alla richiesta espressa”*

On. Presidente

Grazie. Chiede agli interpellanti se intendono replicare brevemente e di dichiararsi soddisfatti, non soddisfatti o parzialmente soddisfatti.

Gli interpellanti si dichiarano: parzialmente soddisfatti.

L'interpellanza è evasa.

\* \* \* \* \*

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza del 13 febbraio 2025 dell'On. Giorgio Barozzi con oggetto:  
“Albero di Natale del Comune caduto in fase di posatura”**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Andrea Signorini, Vicesindaco On. Barozzi, in riferimento a quanto è sollevato, le comunichiamo quanto segue.

1. Ogni anno gli alberi di Natale vengono acquistati dalla ditta Zanetti e le dimensioni variano a seconda le dimensioni e la nostra disponibilità.  
Quest'anno l'albero di Natale dell'attesa di 10-11 metri è stato concesso a titolo gratuito dal cittadino di Caslano.
2. Vengono prese tutte le misure di sicurezza nell'ambito forestale.
3. Per la posa dell'albero di Natale veniva utilizzato un pozzetto di raccolta delle acque meteoriche di piazza Lago. Tale pozzetto, oltre a svolgere una funzione non propria, era vetusto, con crete all'interno, non visibile ad occhio nudo. Il pozzetto è stato sostituito con un impianto nuovo di lavoro, è stato eseguito dalla ditta Walo, presente per il cantiere di Via Meriggi e Piazza Lago.
4. I costi, si attestano a ca. fr. 1'600.00.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. <sup>5</sup> del 4 20 febbraio 2025

6. *Non vi sono stati costi supplementari da parte della ditta Zanettii. Unicamente il costo è stato la sistemazione del vecchio pozzetto caditoie, fr. 600.00.*
7. *Sì, siamo assicurati.*
8. *La ditta Zanetti, dopo la posa, aveva confermato la stabilità dell'albero, il pozzetto, essendo vetusto e pensato per altri scopi, non ha retto.*
9. *Per evitare che in futuro accada un evento simile è stato posato dalla ditta Walo un secondo pozzetto, armato e rinforzato, della profondità di 1 m con diametro di 40 cm, esempio: città di Lugano, da utilizzare esclusivamente per l'albero di Natale. Costo fr. 2'300.00. In tal modo la caditoia delle acque meteoriche in piazza Lago svolgerà esclusivamente il suo compito."*

On. Presidente

Grazie. Chiede all'interpellante se intende replicare brevemente e se si dichiara soddisfatto, non soddisfatto o parzialmente soddisfatto.

L'interpellante si dichiara: molto soddisfatto. Grazie.

L'interpellanza è evasa.

\* \* \* \* \*

On. Presidente

Abbiamo ricevuto:

**Interpellanza del 13 febbraio 2025 dell'On. Giorgio Barozzi con oggetto:**  
**"Disdetta parziale delle postazioni bike sharing"**

L'interpellanza è stata recapitata a domicilio.

La parola al Municipio per la risposta da parte dell'On. Luca Bizoli, Municipale  
 On. Barozzi, di seguito le risposte alla sua interpellanza.

1. *La Commissione tramite emendamento ha richiesto di diminuire questa voce di spesa. Il Municipio quindi si è attivato in tal senso riscontrando che l'unica soluzione possibile per andare nella direzione richiesta forse è quello di ridurre l'offerta. Non si è pertanto ritenuto necessario di coinvolgere nuovamente la commissione.*
2. *Solo dopo che sono state ventilate opzioni di disdetta "magicamente" è arrivata una proposta per un canone quasi dimezzato. In municipio ha trovato la cosa un po' paradossale, un po' così. Allora per questo motivo, visto l'atteggiamento della ditta, ha deciso comunque di disdire una postazione, contribuendo in questo modo ad andare nella direzione proposta dalla Commissione della gestione, incrementando le misure di risparmio.*
3. *Non si trattava assolutamente di una misurata atto ad incrementare il numero di parcheggi. Questa opzione, dal Municipio, non è neanche stata presa in considerazione.*
4. *Sicuramente il Municipio tiene conto delle indicazioni, delle preoccupazioni espresse dal Consiglio comunale e dove si può ragionevolmente pretendere si adopera in questo senso.*
5. *Il Municipio non ha investito particolare energia in questo senso, per verificare perché è successo soltanto adesso, ha preso atto delle nuove tariffe come già*

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

6. *espresso sopra, ritenendo la cosa un po' ambigua. Ha proceduto di conseguenza a disdire comunque una postazione. Il Municipio farà delle riflessioni e valutazioni in tal senso.*

On. Presidente

Grazie. Chiede agli interpellanti se intendono replicare brevemente e se si dichiarano: soddisfatti, non soddisfatti o parzialmente soddisfatti.

L'interpellante si dichiara: in questo caso, parzialmente soddisfatto.

L'interpellanza è evasa.

\* \* \* \* \*

### Trattanda n. 8

#### Interpellanze e mozioni

On. Presidente

Chiede se ci sono nuove interpellanze.

Nessuna.

On. Presidente

Per quel che concerne le mozioni, segnala che il gruppo Lega UDC UDF ha depositato una mozione datata 6 febbraio 2025 con oggetto: più trasparenza sul voto di ogni singolo membro del Consiglio comunale. La mozione propone una modifica del Regolamento comunale affinché i risultati delle votazioni, con l'espressione del voto di ogni singolo Consigliere comunale, siano pubblicati sul sito internet del Comune. Chiede all'On. Giuseppe Cucuzza, primo firmatario, se propone di assegnare la mozione a una commissione permanente, ad esempio la commissione delle petizioni che in genere si occupa dei regolamenti o se invece propone la creazione di una commissione speciale.

On. Giuseppe Cucuzza

Propone di demandare l'esame della mozione alla Commissione delle petizioni

Nessun intervento.

#### Il Consiglio comunale di Caslano:

#### risolve:

1. La mozione del gruppo Lega UDC UDF del 6 febbraio 2025 con oggetto "più trasparenza sul voto di ogni singolo membro del Consiglio comunale" è demandata alla Commissione delle petizioni.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 24, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

\* \* \* \* \*

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

On. Presidente

L'On. Giorgio Barozzi in data 20 febbraio 2025 ha consegnato una mozione con la quale chiede che il Comune di Caslano sottoscriva un'istanza per l'avvio di una procedura di aggregazione con i Comuni di Pura e Magliaso.

Chiede all'On. Barozzi se propone di demandare la mozione a una commissione permanente oppure se chiede la creazione di una commissione speciale.

On. Giorgio Barozzi

Chiede che la mozione venga demandata a una commissione speciale.

On. Presidente

Visto che la mozione è giunta all'ultimo momento e nessuno l'ha vista, dà la parola al Segretario comunale per la lettura della mozione.

Andrea Sciolli, segretario comunale

Legge la mozione in quanto è arrivata all'ultimo minuto.

On. Gea Grespi

Chiede se è di competenza del Legislativo chiedere l'avvio di una procedura aggregativa.

Andrea Sciolli, segretario comunale

La legge sulle aggregazioni prevede che l'istanza può essere fatta dal Municipio, dal consiglio comunale oppure dal 15% degli abitanti.

On. Ulysse Beltrami

Al di là delle opinioni personali e rispettando comunque ogni punto di vista, non gli sembra il caso, così all'ultimo di proporre una commissione con il compito di esaminare l'aggregazione con due Comuni diversi che, secondo lui, sono due temi diversi. Si potrebbero anche pensarle nell'insieme. Però aggregare Pura, che è già interessato e un Magliaso, con cui si dovrebbe trattare di più ... e aggiunge che è anche un discorso non soltanto economico, si parla chiaramente di "governance", però certo per essere più efficienti, non si può rinnegare se stessi. Ma la domanda è, vale la pena? Lui non se la sente di rispondere così in fretta.

On. Presidente

La mozione verte sull'avvio della procedura, non bisogna decidere se aggregarsi o meno.

On. Franco Moser

Una domanda: ma non si può demandare alla gestione?

On. Presidente

Il mozionante ha deciso per una commissione speciale.

On. Gea Grespi

Mettiamo dentro i Consiglieri comunali della Gestione.

On. Franco Moser

Propone di votare di assegnarla alla Commissione gestione.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

On. Giorgio Barozzi

Fa notare che lui, come mozionante, ha diritto a essere presente ai lavori della Commissione. Così facendo sarebbe Commissione gestione più Barozzi. In questo modo rientrerebbe.

On. Denny Bettelini

È dell'opinione che, comunque un discorso di aggregazione non sia soltanto una decisione finanziaria, quindi a suo avviso la commissione speciale deve essere assolutamente composta da più consiglieri comunali, membri sia della commissione della gestione ma anche della commissione opere pubbliche.

On. Presidente

Sospende la seduta per 3 minuti affinché i gruppi politici possano scegliere i membri per la costituzione di una commissione speciale.

Rientro dopo la pausa.

On. Presidente

Eravamo rimasti con due opzioni. L'On. Franco Moser conferma di mantenere la sua proposta di assegnare l'esame della mozione alla Commissione della gestione.

On. Franco Moser

Ritira la sua proposta.

On. Presidente

Chiede ai Capigruppo di segnalare i nominativi per la composizione della Commissione Speciale:

On. Carlotta Viotto per "il Centro Caslano" propone:

On. Flavio Bizzozzero

On. Carlotta Viotto

On. Franco Moser per il "PLR" propone:

On. Ulysse Beltrami

On. Cristina Macchi

On. Giuseppe Cucuzza per il Gruppo "LEGA-UDC-UDF" propone:

On. Denny Bettelini

On. Paola Eicher

On. Franco Moser per il "PLR" propone:

On. Ulysse Beltrami

On. Cristina Macchi

On. Gea Grespi per il Gruppo "Insieme a sinistra" propone:

On. Gea Grespi.

Nessun intervento.

## CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Seduta N. 4 del 20 febbraio 2025

Il Consiglio comunale di Caslano:risolve:

1. La mozione dell'On. Giorgio Barozzi del 20 febbraio 2025 con oggetto: "Il Comune di Caslano sottoscriva un'istanza per l'avvio di una procedura di aggregazione con i Comuni di Pura e Magliaso" è demandata alla Commissione speciale ad hoc, composta da:
- per Il Centro: On.li Flavio Bizzozzero e Carlotta Viotto;
  - per il PLR: On.li Ulysse Beltrami e Cristina Macchi;
  - per Lega-UDC-UDF: On.li Denny Bettelini e Paola Eicher;
  - per Insieme a sinistra: Gea Grespi;
  - On. Giorgio Barozzi, mozionante.

Il Segretario legge il risultato della votazione:

Votazione: presenti 24 – favorevoli 24, contrari 0, astenuti 0.

La risoluzione integrale e il risultato della votazione sono letti e approvati.

On. Presidente

Chiede se ci sono altre mozioni.

Non è il caso.

On. Presidente

Chiede se ci sono interrogazioni.

Non è il caso.

On. Presidente

Abbiamo quindi terminato l'esame delle trattande all'ordine del giorno. Ringrazia i consiglieri comunali per la loro collaborazione e augura loro una buonanotte.

Dichiara chiusa la seduta.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI CASLANO

Il Presidente:

On. Christian Sauer

Gli Scrutatori:

On. Giulia Foletti

On. Francesco Aprile

Il Segretario:

Andrea Scipoli